(2) AGRARIAN UNREST IN MATHUR VILLAGE

DEPUTY SPEAKER :—The next item is motions given notice of by the hon. Members Sri Daivasigamoney, Sri K. T. Raju and Sri N. K. Palanisamy. Sri Daivasigamoney's motion reads as follows :—

" I request your kind permission to move the following motion for adjournment under rule 41 of the Assembly Rules :—

' This House do stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the grave and serious situation now prevailing in Mathur village, Sriperumbadur taluk, Chingleput district, in respect of the dispute between the mirasdars and kisans owing to the failure of the Government to make the mirasdars adhere to the terms of the agreement brought about by the Government mediator, viz., the Tahsildar of Sriperumbadur taluk.' "

May I know how this is a matter of urgent public importance?

* SRI S. DAIVASIGAMONEY : Mr. Deputy Speaker, Sir, in order to understand the real urgency and public importance of this matter, it is necessary that we should know something about the peasants' trouble in Mathur village, Sriperumbadur taluk, Chingleput district, which is 30 miles away from the City. A dispute arose between the mirasdars and peasants of this village some time ago regarding the fixation of daily wages for daily coolies and also wages for pannayals, besides fixation of melwaram and kudiwaram. This dispute was finally disposed of by negotiation and an agreement was entered into between the mirasdars and the peasants.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, before we proceed further, even in explaining this motion, I think this matter is pending before the Court and therefore, it is better not to have any discussion about this, for, any expression of opinion at this stage will be with reference to the case already pending. Definite action has been taken by the parties and the police and the matter is now before the court. Therefore, the hon. Member must bear that aspect in mind even in explaining the motion.

* SRI S. DAIVASIGAMONEY : Sir, I only want to refer to the matter which is in dispute and not before any Court of Law. I would only make a general statement as to what is happening, what the general state of affairs is in Mathur village and I will confine myself . . .

DEPUTY SPEAKER : How is the Government responsible?

* SRI S. DAIVASIGAMONEY : Sir, as I have been stating, in this dispute an agreement was effected and under the agreement the representatives of the mirasdars and the representatives of the peasants agreed to abide by certain conditions. This agreement was in fact brought about by the Tahsildar of Sriperumbadur taluk who is a Government representative. Of course, the Government are interested in seeing that there is peace prevalent in every village and the Tahsildar of the taluk wanted that the people there, both the mirasdars and the peasants should live peacefully and brought

[Sri S. Daivasigamoney] [22nd September 1955

about a settlement between them on certain conditions. But after a week, the mirasdars said that they were not going to give effect to the agreement; they brought in outside labour for working in their fields. The peasants for their part organized themselves into what is called a Satyagraha campaign, saying that the agreement should be given effect to. In the meantime, the mirasdars moved the Government and got an order under section 144 of Criminal Procedure Code promulgated in the vilage, on the ground that there is likelihood of breach of peace between the cultivators and the mirasdars. Soon after the promulgation of the order under section 9-50 a.m. 144, Criminal Procedure Code, several persons were arrested, including both men and women and they were sent to the sub-jail, Saidapet. After this, the peasants formed themselves into a Satyagraha Committee and they have been sending batches after batches to protest against the high-handed action of the mirasdars. They have also been demanding that the agreement should be enforced and that the order under section 144 should be annulled immediately because the agreement was one which was brought into effect by a Government representative. If the Government representative is unable to enforce the terms of the agreement, the people will naturally think that the Government are powerless.

DEPUTY SPEAKER : I would request the hon. Member to be brief and not to take much time of the House.

* SRI S. DAIVASIGAMONEY : Sir, I shall be very brief. Coming to the subject on hand, so far about 150 persons, both men and women, have been arrested. What they request is that this matter should be treated like any other industrial dispute and that their grievances should be redressed by the Government. After all, their request is very simple. But the Government are simply keeping quiet without taking any steps. They are satisfied with sending some armed police to the spot in order to see that there is no breach of the peace. As a matter of fact, there is no breach of the peace at all. What is happening is only a peaceful Satyagraha movement. The peasants are protesting against the action of the mirasdars. I would only submit that as the peasants have been deprived of their lawful avocation, the Government should interfere immediately and see that the matter is brought to a peaceful end. Otherwise, there will be serious trouble in the whole village. We are striving to aim at a socialistic pattern of society. I would, therefore, request the Government to investigate into the matter immediately and take necessary steps.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I will be very brief. This matter is one of public importance in the sense that it affects the agricultural sector in Mathur village, because the agricultural sector is the widest sector in our State. The matter is very urgent because the cultivation season is now on and the trouble is likely to spread to other places also. The Government have not exercised their authority in the way the situation requires, though the matter is of public importance. The Government have failed to take the necessary steps.

22nd September 1955]

Sri M. KALYANASUNDARAM : சர்க்கார் இதில் குறிப்பாகத் தவறி 9-54 a.m யிருக்கிறார்கள். ஒப்பந்தப்படி கூலி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி மிராசுதார்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக, 144 தடையுத்தரவு போட்டு, பல விவசாயிகளை, தினம் 10 பேர், 20 பேராக கைது செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை கைது செய்யப்பட்டவர்கள் 70, 80 பேர். விவசாய சங்கத்தின் முக்கிய ஊழியர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களை போலீசார் கைது செய்திருக்கிறார்கள். பிறகு போலீசார் ஸ்ரீ எஸ். பி. ஆதித்தன் அவர்களையும் கைது செய்து, "ஸி" வகுப்பில் வைத்திருக்கிறார்கள். போலீசாருக்கு விவசாயிகள்மீது எவ்வளவு ஆத்திரம் இருக்கிறது என்பதற்கு இதை நான் உதாரணமாகக் காட்டுகிறேன். பொதுவாக, சர்க்கார் போலீசாரை அவ்வாறு செய்வதற்குத் தூண்டாமல் இருக்கலாம். ஆகவே சர்க்கார் மீது நான் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் ஸ்தலத்தில் இருக்கக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகள் விவசாயிகள்மீது எவ்வளவு துவேஷத்தோடு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள் என்பது, ஸ்ரீ ஆதித்தனை கைது செய்த பிறகு அவரை அவர்கள் "பி" வகுப்பு சிறையில் வைக்காமல், தங்கள் கடமையிலிருந்து தவறி "ஸி" வகுப்பில் வைத்திருப்பதிலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே அங்குள்ள விவசாயிகள் மீது போலீஸ் அதிகாரிகள் ஆத்திரத்தோடு நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு போதிய ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால்தான் இதை விவாதிப்பதற்காக சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ தெய்வசிகாமணி கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய பிரரேபணையை ஆதரிக்கிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, the point for consideration now is whether by any action or inaction on the part of the Government, the present state of affairs has been brought about. As has been pointed out by the hon. Member Sri Swayamprakasam, this is completely a private sector wherein the private rights of parties and their contractual rights have got to operate. As between the labourers and mirasdars, naturally we are interested in seeing that there should be good feelings and that the agricultural operations should be carried on peacefully and because there was a dispute, a settlement was also arrived at. The Government officers were also interested in seeing that such a settlement was arrived at. Even though Government officers took interest to bring about a settlement, it is an agreement between two private parties. We are interested in seeing that that agreement is implemented and the Government are helping to bring about that state of affairs. But, unfortunately, the reports we have received go to show that even though the parties concerned, namely, the agricultural labourers on the one hand and the mirasdars on the other were willing to abide by the terms of the agreement and were willing to carry on agricultural operations, I am told that certain political parties were interested in creating trouble and induced the labourers to violate certain parts of the contract. Even though the labourers were willing to come to a settlement with the mirasdars, such a state of affairs was not allowed to be brought about because certain persons wanted to become heroes in this transaction.

Incidentally, the Deputy Leader of the Opposition referred to the fact that Sri Aditvan has been placed in the C class. I am not aware of that, but hon. Members may be aware that this is a

[Sri C. Subramaniam] [22nd September 1955

bailable offence and Sri Adityan can be released if anyone is willing to offer bail. Unfortunately, I am told that even though it is a bailable offence, Sri Adityan is not willing to come out. Nobody expected that. In the ordinary course of things, he would have been arrested and released. The question whether he should be placed in the B class or in the C class could not have entered into the minds of the officials because this is a bailable offence and he can be released if somebody offers bail. Probably, Sri Adityan wants to say " I have remained in jail for four or five days ". That also is a matter of importance. He is not willing to come out. We do not know what to do. I wish the Deputy Leader of the opposition tells Sri Adityan to come out. But if he, of his own accord, wants to undergo all this suffering to achieve his own purposes, may be political or private, we cannot help because nobody compelled him to remain in jail. He can come out if somebody offers bail. That being so, the appeal must be made to Sri Adityan and not to the Government on this side. I would only say that we are not in any way responsible for all these things. Of course, as was pointed out by Sri S. Swayamprakasam, the trouble should not spread. That is why the Government come into the picture and they have promulgated an order under section 144, Criminal Procedure Code, so that there may not be any breach of the peace and that the trouble may not spread and may be localised. Therefore, we are taking all possible steps to see that normal conditions are restored and that agricultural operations are carried on by the labourers peacefully. But, in this case, it is not a question of the mirasdars and the labourers coming into conflict and their being unable to come to an agreement. A third party has come into the picture and this has created all the difficulties. If only the third party withdraws peacefully without doing any Satyagraha, I have absolutely no doubt that peaceful conditions will prevail at a very early date and there would not be any necessity for any of these orders. Therefore, it is not the fault of the Government. The Government are also trying their best to see that even the political parties see reason in this matter and that they do not carry on the agitation for their own purposes.

Sri M. KALYANASUNDARAM: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஸ்ரீ ஆதித்தனை " ஸி " வகுப்பில் வைத்திருப்பது மட்டும் தெரியவில்லை. ஆனால் அவர் " பெயில் "-ல் போகலாம் என்று சொல்லியும் அவர் போகமாட்டேன் என்று சொல்லியதைப் பற்றி மட்டும் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஒரு இயக்கத்தில் சேர்ந்தவர் சிறையில் இருக்கக்கூடிய சமயத்தில் மற்ற விவசாயிகளை சிறையில் விட்டுவிட்டு தான் வெளியில் வர விரும்பாமல் இருக்கலாம். அது நியாயமான உணர்ச்சி. அதை மதிக்க வேண்டியது சர்க்கார் கடமை. அதை விட்டுவிட்டு, " ஜெயிலை விட்டு வெளியே போய்விடு ; இல்லாவிட்டால், ' ஸி ' வகுப்பில்தான் இருக்க வேண்டும் " என்று கட்டாயப்படுத்துவது ஒரு உள்நோக்கத்தைக் காட்டுகிறது. அந்த உள்நோக்கத்தை மறைப்பதற்கு அரசாங்கத்தார் எதிர் கக்ஷியின்மீது உள்நோக்கத்தை சுமத்துகிறார்கள் என்று நம்புகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

10 a.m. * Sri S. DAIVASIGAMONEY: Mr. Deputy Speaker, Sir, what we are really interested is to find a solution for easing the

22nd September 1955] [Sri C. Daivasigamoney]

tension which is now prevailing in Mathur village and not to find why certain persons have gone to jail and courted imprisonment. This could be done only by an elaborate discussion in the Assembly. Sir, one of the suggestions that may be put forward to the Hon. Minister is that in cases of agricultural disputes, if an agreement is reached, the terms of that agreement should be enforced as is done in the case of industrial disputes. It is only for that purpose I am requesting for an adjournment of the House. (At this stage Sri T. Shanmugam rose.)

DEPUTY SPEAKER : Do you want to say anything? The Mover of the adjournment motion has finished.

* **Sri T. SHANMUGAM :** நான் பிரஸ்தாபத் தொகுதியிலிருந்து வந்த ஒரு M.L.A. ஆதலால், எனக்கு இந்த விஷயத்தைப் பற்றி பேச அதிக உரிமை உண்டு. நான் மாத்தூரில் போய் விசாரித்தேன். **Agreement**-ல் அங்கே உள்ள 60 மிராசுதார்களில் நான்கு பேர்கள்தான் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற 56 பேர்கள் கையெழுத்துப் போடவில்லை. இது விஷயத்தில் உடன்படிக்கை ஏற்படுத்திய தாசில்தாரை மறுபடியும் ஒரு நாள் அந்த இடத்துக்கு வரச்சொல்லவேண்டும். என்னையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வரச் சொன்னால் நானும் வருகிறேன். நானும் தாசில்தாரும் சேர்ந்து **dispute** ஒன்றுமில்லாமல் மிராசுதார்களும் விவசாயிகளும் ஒன்று சேர்ந்து வாழ்வதற்கு சமரசம் செய்ய முடியும். இந்த விஷயத்தில் வெளியார் பிரவேசிக்காமல் இருந்தால்தான் மிராசுதார்களும் விவசாயிகளும் நன்றாக ஒத்து வாழமுடியும். (காங்கிரஸ் கட்சியினர் கரகோஷம்.) வீணாக அவர்களிடையே சண்டை மூட்டுவது நியாயமல்ல. பழையபடி நானும் தாசில்தாரும் சேர்ந்து இந்த விஷயத்தை நல்ல முறையில் முடிவுசெய்ய முடியும். ஆகையால் கவர்ன்மெண்டார் உடனடியாக என்ன செய்ய வேண்டுமென்றால், தாசில்தார் மறுபடியும் வந்து சமரசம் செய்யும்படி உத்தரவு போடவேண்டும். எனக்கும் இந்த விஷயத்தில் சமரசம் செய்யும்படி ஒரு அறிக்கை அனுப்பவேண்டும். நாங்கள் இரண்டுபேரும் சேர்ந்து இந்த ஒப்பந்தத்தை உடனடியாக திருத்தி எழுதி எல்லோரிடமும் கையெழுத்து வாங்கி விடுவோம். ஆகையால் கவர்ன்மெண்டார் தயவுசெய்து இதை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(Then, Sri A. Ratnam rose to speak.)

DEPUTY SPEAKER : You also want to speak? You see that we must follow a certain procedure.

Sri A. RATNAM : மாத்தூரில் 125 பேர்களுக்கு அதிகமான விவசாயிகள் **arrest** செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுள் 100-க்கு அதிகமான விவசாயிகள் ஹரிஜனங்கள்தான். அவர்கள் எல்லோரும் இப்பொழுது ஜெயிலில் அவஸ்தைப்படுகிறார்கள். அதிலும் ஹரிஜனப் பெண்கள் இந்த சத்தியாக்கிரஹத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதில் உண்மை உண்டு. ஒரு சிலர் ஹரிஜன விவசாயிகளை வேறுவிதமாகத் திருப்பி விவசாயிகளுக்கும் மிராசுதார்களுக்கு மிடையே சண்டை சச்சரவுகளை உண்டுபண்ணி விட்டார்கள். ஆதலால் அறிந்தும் அறியாமலும் ஹரிஜனப் பெண்கள், ஹரிஜனத் தோழர்கள், நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இரண்டு தினங்கள் இந்த வட்டாரத்தில் சுற்றிப்பார்த்தேன். சில கூட்டங்களிலும் பேசினேன். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் உடனடியாக ஒரு சுமுகமான முடிவை ஏற்படுத்தவேண்டும். இல்லாவிட்டால் மற்ற கிராமங்களுக்கும் இந்த தொத்து வியாதி பரவி பல தொந்தரவுகளை விளைவிக்குமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். தாசில்தார் செய்த ஒரு நியாயமான முடி

[Sri A. Ratnam] [22nd September 1955

வில் மிராசுதார்கள் எல்லோரும் கையெழுத்திடவில்லை. நான்கு பேர்கள் தான் கையொப்பமிட்டார்கள். மற்றவர்கள் இதை நிராகரித்துவிட்டார்கள். தலைவர்களின் உதவியைக்கொண்டு மிராசுதார்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் நியாயமான ஒரு முடிவை உடனடியாக அரசாங்கம் செய்தால், இந்த விஷயம் சுமுகமாக முடிந்துவிடும். **144** தடை உத்திரவு போட வேண்டிய அவசியமே கிடையாது. வீண் பிரசாரத்தினாலும் மற்றவர்கள் இந்த விஷயத்தில் பிரவேசிப்பதினாலும்தான் சண்டை சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. குறிப்பாக, இந்தக் கிராமத்தில் மிராசுதார்களுக்கும் ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கும் தகராறு அதிகமாக இல்லை என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, தடை உத்திரவுகளைக் காட்டியோ, சட்டங்களைக் காட்டியோ, கோர்ட்டுகளைக் காட்டியோ அல்லது போலீசாரைக் காட்டியோ பயமுறுத்தாமல் உடனடியாக சுமுகமான முறையில் இந்த விஷயத்தில் ஒரு முடிவை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(Another hon. Member stood up.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There cannot be a general discussion.

DEPUTY SPEAKER : It is purely a matter of day-to-day administration of the Government. In this matter, some persons have been arrested in Mathur village because some of them have defined the order under section 144 and they are now in custody. So, the matter is *sub judice*, and there is no need to allow a discussion on this matter. I rule the motion out of order. Sri N. K. Palanisamy has also given notice of the following motion for adjournment under rule 41 :—

" I beg to move that the business of the House be adjourned for the purpose of discussing the following matter of urgent public importance, viz :

' the indiscriminate arrest of peasants and the leaders of Tamilnad Vivasayigal Sangham like Sri S. B. Adityan in the district of Chingleput in order to protect the landlords who refuse to implement the agreed terms of wages and service in respect of the services rendered by the peasants.' "

I will have to say that he need not make any suggestion at this stage. This is *sub judice* and the matter is pending in the court. The House cannot interfere in this matter now. So, I rule it out of order.

III.—ANNOUNCEMENT BY THE DEPUTY SPEAKER.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House the following message, dated the 2nd September 1955, from the Governor of Madras :

" In pursuance of Article 207, clause (1), read with Article 199, clause (1) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Commercial Crops Markets (Amendment) Bill, 1955."